

---

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет  
телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича»

---

Учебный военный центр

**УТВЕРЖДАЮ**  
Начальник учебного военного центра

полковник **В. Гириш**  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года.

## **ЛЕКЦИЯ**

по дисциплине **ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ**

тема № 1:

**«Содержание военно-исторической науки.  
Вооруженные силы Древнерусского государства»**

занятие №1:

**«Содержание военно-исторической науки.  
Вооруженные силы Древнерусского государства»**

Методическая разработка обсуждена  
на заседании предметно-методической комиссии  
2 отдела  
Протокол № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года.

Санкт-Петербург  
2017 г.

**ТЕМА № 1:** "Содержание военно-исторической науки. Вооруженные силы Древнерусского государства "

**ЗАНЯТИЕ №1:** "Содержание военно-исторической науки. Вооруженные силы Древнерусского государства "

**УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:** в результате изучения темы студенты должны:

**ЗНАТЬ:**

- о военной науке как системе знаний о войнах;
- о структуре военной истории как науки;
- направления, которые изучаются военной историей;
- о зарождении вооруженных сил Древнерусского государства;
- о военном искусстве в войнах древней Руси.

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ:**

- воспитывать у студентов интерес к военной истории государства, готовность к защите Отечества и службе в ВС РФ;
- воспитывать у студентов чувство гордости за ВС РФ, их славную историю и боевые традиции.

**УЧЕБНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ:**

1. Военная история как составная часть военной науки, ее место и роль в жизни и деятельности войск, в вопросах обучения и воспитания.
2. Зарождение вооруженных сил Древнерусского государства, их комплектование, организация и вооружение.
3. Военные походы русских князей и борьба с завоевателями. Полководческое искусство Святослава, Александра Невского, Дмитрия Донского.

**ВРЕМЯ:** 2 часа.

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:** учебный класс.

**ВИД ЗАНЯТИЯ:** лекция.

**МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:**

1. Методическая разработка.
2. Мультимедийный проектор.
3. Презентация по теме в Power Point

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Мирошник М.А., Марченков А.А., Груздев Д.А., Козырев В.М., Мосеев В.И. Военная история. Учебное пособие (электронное). ч. 1, 2.1,2.2.2.3, СПбГУТ, 2016 г.

## ВВЕДЕНИЕ

Курс военной подготовки в нашем университете начинается с изучения дисциплины «Военная история».

Дисциплина изучается в течение одного семестра. Завершим изучение дисциплины зачетом. Из чего будет складываться оценка:

- 1.Посещаемость и наличие конспектов по лекционному курсу;
- 2.Текущих оценок на занятиях;
- 3.Оценки за реферат;
- 4.Оценки в ходе зачета.

Часть студентов может получить зачет досрочно. Это те, кто получит положительные оценки по каждой изучаемой теме.

На изучение дисциплины отводится 72 часов. Из них: 20 часов на лекции, 32 часа на семинары, 20 часов - на самостоятельную работу. В течение семестра будет рассмотрено 8 тем, которые составляют 2 раздела. В процессе изучения дисциплины будет рассмотрен период с древних веков до современных локальных войн и конфликтов (назвать наименования разделов и тем).

Вам, безусловно, известны знаменитые слова великого А.В. Суворова: “Без светильника истории – тактика – потёмки.” В этом выражении подчёркивается значение исторических знаний, как величайшего средства для понимания основ военного дела.

Целью изучения дисциплины “ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ” является: изучение исторического опыта русских и других народов по защите Отечества, выявление социально-экономических и политических причин возникновения войн, характера их ведения и военно-политических итогов, изучение полководческой деятельности выдающихся военачальников, формирование общей и профессиональной культуры на лучших традициях армии и героического прошлого Отечества, расширение военно-профессионального кругозора.

Актуальность изучения дисциплины обусловлена повышением роли и значения военной истории в повседневной жизни Российских Вооруженных Сил. Ведь хорошо известно, что многие великие полководцы считали глубокие знания в области военной истории одним из главных идейно-теоретических источников своих побед. Они в деталях помнили походы, бои и сражения прошлых войн. Наполеон Бонапарт, говоря о формировании искусства полководца, подчеркивал, что познание высшей стороны войны приобретает только опытом и изучением истории войн.

Нет сомнения, что современному офицеру без знания точных наук не обойтись, но не менее важное значение имеет и боевой опыт, а его, не участвуя в боях можно приобрести, лишь изучая предметы истории.

Целью же сегодняшней лекции является ознакомление с содержанием военно-исторической науки, показать, как зарождались армии и принципы военного искусства.

## **1. Военная история как составная часть военной науки, ее место и роль в жизни и деятельности войск, в вопросах обучения и воспитания.**

**Военная наука** – это система знаний о законах, военно-стратегическом характере войны, путях её предотвращения, строительстве и подготовке вооружённых сил и страны к войне, способах ведения вооружённой борьбы.

Военная история - составная часть военной науки, изучающая войны и вооруженные силы прошлого, развитие средств, форм и способов ведения вооруженной борьбы.

В современной структуре военной науки различают:

- общие основы (общую теорию), включающие логико-методические и общетеоретические проблемы военной науки;
- теорию военного искусства, исследующую законы, характер, принципы и способы вооружённой борьбы в стратегическом, оперативном и тактическом масштабах;
- теорию строительства вооружённых сил, предметом исследования которой являются закономерности создания и развития вооружённых сил, их укрепления, совершенствования и подготовки к решению стоящих перед ними задач;
- теорию воинского обучения и воспитания, разрабатывающую формы и методы оперативной и боевой подготовки, формирования у воинов высоких политических и моральных качеств, их воинского воспитания;
- теорию вооружения, представляющую собой систему знаний о закономерностях развития средств вооружённой борьбы и вооружения ими армии и флота в соответствии с характером войн современной эпохи;
- теорию управления, исследующую закономерности, принципы и методы работы командования, штабов и других органов по управлению войсками при подготовке к ведению боевых действий (операций), а также по руководству боевой учёбой, жизнью и деятельностью войск в мирное и военное время;
- теорию военной экономики и тыла вооружённых сил, которая исследует характер, объём, способы накопления и использования материальных средств, необходимых для обеспечения деятельности вооружённых сил и военные аспекты перевода страны на военное положение;
- теорию видов вооружённых сил, исследующую основы их подготовки и использования;
- военную историю, в границах предмета военной науки изучающую развитие соответствующих разделов на различных исторических этапах.

### **Составные части военной истории.**

Составными частями военной истории являются: история войн, история военной мысли, история военного искусства, история строительства вооружённых сил, история вооружения и военной техники. Рассмотрим, что же изучается и исследуется каждой конкретной составной частью военной истории.

История войн – это фактическая основа военно-исторической науки в целом. Она исследует социальную сущность войны как особого общественного явления, раскрывает причины и социально – экономические условия её возникновения, политические и военно-стратегические цели, оценивает силы и планы сторон, рассматривает ход военных компаний, операций и боёв, анализирует их итоги, определяет влияние данной войны на развитие общества. Исследования в области истории войн показывают, какую

роль в ходе и исходе каждой конкретной войны сыграли народные массы, экономический, политический и моральный факторы, количество и качество войск, вооружения и военной техники, уровень полководческого искусства.

Изучение истории подготовки, развязывания и ведения войн позволяет обобщить богатый военный опыт, накопленный предшествующими поколениями. Изучая и синтезируя его, военно-историческая наука выявляет факторы, влияющие на ход и исход войн, операций, сражений и боёв, выделяет из них главные, определяющие. История войн выявляет законы, закономерности и представляет собой богатый материал для извлечения выводов и уроков, обоснованного решения современных проблем военной истории.

История военной мысли изучает истоки её зарождения, становление и эволюцию военно-теоретических взглядов под воздействием военно-технического прогресса, экономического, социально – политического и других факторов. Она выявляет общее направление развития военной науки, закономерности и тенденции этого процесса, вскрывает условия и факторы, способствующие развитию или его торможению.

История военного искусства исследует возникновение, развитие, смену форм и способов ведения вооружённой борьбы. Она выявляет зависимость данного процесса от характера и уровня производства, от политики государства и от полководцев, вскрывает закономерности и тенденции развития стратегии, оперативного искусства и тактики. В ней синтезируются выводы и уроки из истории войн, истории строительства вооружённых сил, истории развития вооружения и военной техники, обучения и воспитания войск. Изучение и обобщение военного опыта многих поколений способствуют дальнейшему развитию современной военной науки.

История строительства вооружённых сил исследует процессы и закономерностей возникновения и развития вооружённых сил как по общим хронологическим признакам этапов их строительства, так и по структурно – организационным, т. е. по видам вооружённых сил и родам войск.

История вооружения и военной техники изучает процесс возникновения и совершенствования, различных образцов оружия и военной техники, его закономерности и тенденции, раскрывают характер внедрения нового оружия и военной техники в войска и их использования в практике боевой подготовки и боевых действий. Она анализирует уровень живучести и надёжности оружия и военной техники в ходе военных действий, степень и характер влияния нового оружия и военной техники на строительство вооружённых сил, военное искусство, моральный фактор и в целом на военное дело.

### **Объект и предмет военной истории как науки.**

Объектом изучения военной истории является военная область жизни и взаимоотношений общества.

Предметом изучения дисциплины “Военная история” являются войны и вооружённые силы прошлого, развитие средств, форм и способов вооружённой борьбы.

### **Задачи изучения военной истории:**

Задачами обучения по дисциплине выступают:

- подготовить обучаемых к творческой военно-профессиональной деятельности на основе изучения войн и вооружённых сил прошлого, развития средств, форм и способов ведения вооружённой борьбы;

- дать обучаемым определённые военно-исторические знания, способствующие расширению общего и военного кругозора, развитию оперативно – тактического мышления, формированию высоких моральных качеств, воспитанию патриотизма, чувства гордости за Вооружённые Силы РФ и свой род войск.

В результате изучения дисциплины обучаемые должны: иметь представление:

- о предмете военной истории;
- о содержании и основных направлениях развития военного искусства;
- о возникновении и развитии отечественных Вооружённых сил;
- о причинах возникновения, ходе и итогах наиболее важных войн, в которых участвовали отечественные вооружённые силы;
- о полководческой деятельности видных военачальников.

### **Периодизация.**

Учебная программа по военной истории включает 8 тем, объединённых в два раздела.

Первый раздел “Вооружённые силы, войны и военное искусство с древнейших времён до XVIII века” позволит Вам уяснить место военной истории в военной науке и содержание дисциплины “Военная история”. В ходе изучения первого раздела Вы ознакомитесь с армиями, войнами и военным искусством Древней Руси IX – XIII вв., Московского централизованного государства XIV – XVI вв. и в период борьбы за независимость и укрепление Русского государства в XVII веке. Тема “Вооружённые силы, войны и военное искусство в XVIII – начале XIX вв.” позволит изучить развитие русской армии, военного искусства в ходе войн XVIII, XIX, начале XX веков, в том числе в первой мировой войне 1914 – 1918 гг..

Второй раздел “Вооружённые силы, войны и военное искусство в 20-е – первой половине 40-х годов XX века” раскрывает процесс становления Красной Армии, характерные черты военного искусства и боевого применения войск в 20-е 30-е годы. В этом же разделе изучается Вторая мировая и Великая Отечественная войны, даётся краткий обзор каждого периода войны, состояние Красной Армии, характерные черты военного искусства.

Последней темой второго раздела рассматриваются “Вооружённые силы, войны и военное искусство во второй половине 40-х – начале 90-х годов” предусматривается изучение состояния и развития советских Вооружённых Сил после второй мировой войны, крупных локальных войн второй половины XX века и характерных черт военного искусства.

### **Содержание военно-исторической науки. Функции Военной истории.**

#### **Цели и задачи военно-исторической работы.**

На всех этапах развития общества война сохраняла свою социальную сущность, являясь продолжением политики. Однако характер и масштабы войн, их размах и напряженность, состав и организация вооружённых сил, средства и способы их ведения (военное искусство) не оставались неизменными. Они менялись по мере развития материально-технических, социально-экономических и политических условий жизни общества.

Новые социально-экономические и политические условия, складывающиеся в том или ином государстве, порождали новые принципы комплектования, новые методы воспитания и обучения войск, вели к созданию качественно новой армии. В своем развитии армия, как важнейшее орудие политики господствующих классов прошла сложный и длительный путь: от немногочисленных дружин и временных

рабовладельческих ополчений, состоявших из пеших или конных воинов, вооруженных холодным оружием, до современных массовых армий, оснащенных разнообразным вооружением и сложной боевой техникой.

Развитие производства оказало определяющее влияние на качество оружия и боевой техники, находящихся на оснащении армии. Длительный процесс развития средств борьбы, начавшихся в глубокой древности с применением холодного, метательного или ударного оружия (лук, пика, меч, дротик, топор и т.п.) привел к созданию и принятию на вооружение современных армий самой разнообразной боевой техники, включая ракетное и термоядерное оружие.

Развитие и совершенствование оружия подвергли трансформации способы ведения боевых действий, обуславливая их непрерывный прогресс. От простейших тактических приемов далекого прошлого, сводившихся к фронтальному столкновению армий борющихся сторон, военное искусство пришло к самым разнообразным по формам и размаху современным операциям, к сложным динамичным и чрезвычайно маневренным боевым действиям с участием различных видов вооруженных сил и родов войск.

История классового общества заполнена множеством разнообразных войн, отличающихся одна от другой не только причинами возникновения и характером, но и средствами и способами их ведения. Неодинаково было и значение этих войн для развития военного искусства, обусловленное главным образом социально-экономическими и материально-техническими причинами. Были периоды бурного и замедленного развития, застоя и даже упадка, а иногда и временного возврата к старым формам и способам борьбы.

Изучением всех этих сложных, порой противоречивых процессов занимается военная история. Военная история – это наука, которая изучает сущность, причины, характер войн, средства и способы их ведения в зависимости от изменения социально-экономических, политических и материально-технических условий жизни общества, а также опыт военной деятельности масс, классов, партий.

Поскольку объектом изучения военной истории является военная область жизни общества, она, с одной стороны, выступает как часть всеобщей истории, а с другой стороны – тесно и непосредственно связано с военной наукой, является исторической базой ее развития. Составными частями военной истории являются: история войн, которая изучает сущность, причины, характер войн, средства и способы их ведения в зависимости от изменения социально-экономических, политических и материально-технических условий жизни общества, а также опыт военной деятельности масс, классов, партий; история военного искусства, изучающая развитие форм и способов вооруженной борьбы; история вооруженных сил, которая исследует возникновение и развитие родов и видов вооруженных сил; история военной техники; история военной мысли. **Отраслями** военной истории является *военная историография, военно-историческое источниковедение, военная археология*. С военной историей также связаны *военная статистика, геральдика, фалеристика, эмблематика*. В исследовании и обобщении военного опыта прошлого все составные части и отрасли военной истории находятся в органическом единстве и руководствуются единой методологией.

Военная история уделяет большое внимание конкретному носителю военного искусства, то есть армии. Она изучает принципы комплектования, формы организации, методы обучения и воспитания войск, вскрывая при этом причины, вызвавшие их изменения на различных этапах развития, и является одним из элементов оперативно-тактической подготовки офицеров.

Изучение военной истории, особенно истории родов войск и видов вооруженных сил, способов ведения боевых действий, форм организации, методов обучения и воспитания войск и факторов, влияющих на их развитие, является обязательным для офицерских кадров, ибо только оно может дать понимание характерных черт и особенностей современного военного искусства и перспектив его развития.

В конечном счете, изучение военной истории должно способствовать подготовке высококвалифицированных, беспредельно преданных Родине, инициативных творчески мыслящих офицеров.

Итак, **предметом истории войн** и боевого искусства является история возникновения, хода и исхода войн, развития способов ведения военных действий и войны в целом на базе существующих способов производства.

Изучаемые истории войн и военного искусства дает возможность выявить и познать объективные закономерности, которые определяют развитие способов ведения боевых действий.

Военное искусство непрерывно развивается и совершенствуется. Даже те его основные принципы, которые, в общем, сохраняют свое значение на длительное время (например, принцип неравномерного распределения сил по фронту), должны претворяться в жизнь в соответствии с конкретными историческими условиями и обстановкой. Главная задача военной науки и военного искусства заключается в том, чтоб выработать такие способы ведения войны, которые в наибольшей степени отвечают современной исторической обстановке и обеспечивают достижение победы.

Не так давно в результате многочисленных и острых дискуссий получила признание идея сближения военной истории, как самостоятельной отрасли науки, с войсковой практикой, с творчеством командиров, штабов, органов военного управления. Ныне военно-историческая работа направлена на развитие военно-исторической науки, использование ее достижений в строительстве Вооруженных Сил России. Она обрела в последнее время собственную нормативно-правовую и организационно-методическую базу.

**Военно-историческая работа** – целеустремленная, творческая деятельность командных кадров, штабов, органов воспитательной работы, направленная на дальнейшее развитие военно-исторической науки, использование их достижений в строительстве Вооруженных Сил России. Задачами военно-исторической работы являются:

- научное обобщение опыта прошедших войн, достижение тесной связи военно-исторической науки с практикой строительства отечественных Вооруженных Сил, подготовкой войск и штабов;
- воспитания воинов в духе патриотизма и гордости за Отечество и вооруженные Силы.

Основной задачей военно-исторической работы в частях и подразделениях будет являться внедрение боевого опыта в систему командирской подготовки, умелому его использованию в ходе войсковых и КШУ, на плановых занятиях, проводимых в частях и подразделениях.



## 2. Зарождение вооруженных сил Древнерусского государства.

### *Комплектование и вооружение русских войск*

Основным способом комплектования войска Киевской Руси было **сочетание постоянных отрядов с ополчением.**

Войско состояло из дружин Киевского (Великого) князя и местных князей. Дружины князей были постоянным ядром войска и являлись их главной политической и военной опорой. В военное время дружины усиливались за счет ополчения из крестьян (смердов) и ремесленников. Иногда осуществлялся найм военных отрядов из тюркских кочевых племен. Однако отношения киевских князей с кочевыми тюркскими народами основывались не только на условиях найма их военных отрядов. Тюркские кочевники часто принимали участие в походах киевских князей не только как наемники, но и как союзники. Отмечены случаи найма и скандинавских военных отрядов. Однако они связаны с именами не киевских, а новгородских князей.

На вооружении войска находились массивные мечи длиной около метра, широкие боевые ножи, копья (метательные – сулицы и для рукопашного боя), боевые топоры и луки со стрелами. Сабли появились в X в., являясь оружием легкой конницы. Из защитного оружия воины имели шлемы, кольчуги, щиты. Кольчуга применялась на Руси уже в X в., на 200 лет раньше, чем в Западной Европе. Имеются сведения и о применении русскими воинами в X в. машин для метания камней и больших стрел.

### *Организация русского войска*

**Дружина** князя являлась постоянным ядром войска. Дружинники в IX – X вв. жили, в основном, на княжеском дворе, хотя часть из них получала от князя землю, населенную крестьянами. Те из них, которые жили на княжеском дворе, находились на содержании князя.

Дружина князя по своему составу не была однородной. Она делилась на «старшую» и «младшую». Старшая дружина состояла из «княжьих мужей» или бояр, младшая - из «отроков» - слуг князя. Князь решал с дружинниками вопросы, связанные с войной и управление княжеством.

Основу организационной структуры древнерусского войска составляла десятичная система, предусматривавшая деление на десятки, сотни, тысячи. Однако, затем десятичная система претерпела изменения. В X веке впервые употребляется термин «полк», как название отдельно действующего войска. Полк обычно представлял собой отряд, собранный в каком-либо городе или округе (Киевский, Новгородский и т.д.). Численный состав полка не был строго определен. Иначе говоря, полк не являлся определенной единицей организационного деления, хотя при построении боевого порядка деление его на полки имело большое значение.

В XI – XII вв. произошли существенные изменения в организационной структуре войска. Окончательно исчезает десятичная военная организация. Место старого «десятка» занимает территориальная единица – **«копье»**, состоявшее из восьми воинов. Десять «копий» составляют сотню, сто «копий» (800-1000 чел.) – тысячу, которая имеет свой стяг. Возникают отраслевые ведомства, возглавляемые различными дворцовыми чинами. Важнейшим из них является воевода. Для

управления войском в бою использовались соответствующие тому времени средства сигнализации и связи. Связь столицы с войском, находящимся в походе, осуществляли гонцы и особо доверенные лица – «верные головы», посылаемые на большие расстояния. Наряду с гонцами (конными и пешими) использовались костры, вежи, стяги (знамена), духовые и ударные инструменты (трубы, рога, бубны, свистки). Для связи применялись и голуби.

### ***Военное искусство Древней Руси***

Следует отметить, что походы обычно предпринимались весной и продолжались до осени. В зимнее время военные действия были редким явлением. Дальние походы совершались, как правило, «в ладьях и на конях». Походы тщательно готовились. Каждый ополченец являлся со своим оружием и продовольствием. Большое внимание уделялось сбору сведений о противнике. Искусство ведения войны выражалось в умелом выборе объекта для нападения. Как правило, таковым являлось войско противника или крупный город, обычно столица.

В походе русское войско обеспечивало себя от внезапного нападения высылкой вперед отдельных отрядов, называвшихся «сторожами». Сторожевые отряды несли, кроме того, и разведывательную службу. Располагаясь на ночлег или отдых, русские воины часто обносили свой стан тыном или ставили вокруг него повозки.

В начале русские воины сражались в глубоких, плотных построениях, напоминавших колонны. В дальнейшем, рост численности войск, совершенствование вооружения и боевого опыта – привели к развитию боевых порядков славян, которые стали принимать форму фалангообразных построений. Пехота, вооруженная мечами и копьями, в тяжелом защитном снаряжении выстраивалась для боя в боевой порядок **стена**, состоящий из 8-20 шеренг. Фланги стены обеспечивались конницей, впереди действовала легкая пехота, вооруженная метательным оружием. Подробный боевой порядок с успехом применяли многие военачальники, в том числе киевский князь Святослав. Сила стены заключалась в монолитности и мощной атаке. Ее недостатком была малая подвижность и большая чувствительность к фланговым ударами и ударам с тыла.

## **3. Военные походы русских князей и борьба с завоевателями. Полководческое искусство Святослава, Александра Невского, Дмитрия Донского.**

### **Полководческое искусство Святослава Игоревича**

Основными противниками Киевской Руси в процессе борьбы за свою независимость в рассматриваемый период были хазарские кочевые племена и Византийская, или Восточная Римская империя. Совершая набеги на восточные границы Киевского государства, хазары наносили ему большой ущерб, разоряя пограничные земли. К середине X века необходимость отпора хазарам сделалась первоочередной задачей Киевской Руси. Эту задачу успешно решило войско во главе с киевским князем Святославом.

С 964 по 967 гг. им были совершены три похода на Оку и Волгу, в результате которых хазарское царство было разгромлено, а вятичи (находившиеся под властью хазар) подчинены Киевскому государству.

Первый поход был предпринят в 964 г. с целью укрепления восточных границ государства. В течение трех лет войско Руси покорило племена вятичей, разгромило Волжскую Болгарию (мусульманское государство на Средней Волге и Нижней Каме). Далее были разбиты войска хазар. Столица государства Итиль (на Нижней Волге) и прежняя столица Семендер (в северо-западном Прикаспии) были разрушены.

Дальнейшие походы были направлены на Балканы. По договоренности с византийским императором Никифором Фокой Святослав выступил против Болгарского царства, одержал победу и обосновался на Нижнем Дунае. Отсюда он стал угрожать и самой Византии. Византийская дипломатия сумела направить против Руси печенегов, которые, воспользовавшись отсутствием русского князя в 968 г., едва не взяли Киев. Святослав вернулся на Русь, разбил печенегов, вновь возвратился на Дунай. Здесь, заключив союз с болгарским царем Борисом, он начал войну с Византией и, перейдя Балканы, вторгся во Фракию. Военные действия проходили с переменным успехом, но в конце-концов Святославу пришлось отступить к Дунаю.

В 971 г. новый император Византии Иоанн Цимисхий перешел в наступление, занял столицу Болгарии Переяслав и осадил Святослава в Доростоле (на правом берегу Дуная). Решающего успеха ни одна из сторон не достигла, но истощивший свои силы Святослав вынужден был согласиться на заключение договора (текст сохранился), согласно которому он терял все позиции, завоеванные на Балканах. В 972 г. Святослав с частью войска возвращался в Киев по Днепру. У днепровских порогов он попал в засаду и был убит печенегами, подкупленными византийцами.

В сражении при **Доростоле** 22 июля 971 г. встретились византийская армия (40-45 тыс. чел., в том числе 10 тыс. конницы) и войско Святослава (свыше 20 тыс. чел., включая небольшую часть конницы). Действуя в боевом порядке **стена**, русичи вынудили к отступлению византийскую армию. По истечении дня боя войско князя вынуждено было отойти за крепостные стены, не проиграв при этом сражения. На третий день противник попытался взять Доростол штурмом, но безуспешно.

Тяжелая и упорная оборона, характеризовавшаяся высокой активностью русских, проводивших много вылазок, длилась 2 месяца.

Как полководец, Святослав показал свое умение правильно определять направление стратегических действий, умел громить противника по частям, применял принцип внезапности, ввел в боевой порядок «стена» 2-ю линию, игравшую роль резерва. Он всегда стремился навязать врагу выгодные для себя условия и в открытом бою громить основные силы врага.

### **Полководческая деятельность Владимира Мономаха**

После смерти Святослава Киевская Русь достигла значительного могущества при Владимире Мономахе (1113-1125 гг.). В области внешней политики ему удалось отразить опасность, грозившую Южной Руси со стороны половцев. В 1116-1118 гг. Владимиром было организовано масштабное и политическое наступление на Византию, результатом которого было упрочение влияния Руси на левом берегу Нижнего Дуная.

Дальнейшее развитие получает и военное искусство русского войска. Боевой порядок расчленяется по фронту и в глубину, включая три элемента: чело, полки правой и левой руки. Новый боевой порядок называется «полчный ряд». Он позволил комбинированно размещать пехоту и конницу, осуществлять маневр, наносить удары по флангам противника.

Стратегия Мономаха, умело примененная им в походах 1103 и 1111 гг., отличалась наступательным характером. Его заслуга как полководца заключалась в изменении форм борьбы, в переходе от пассивной обороны к наступательным действиям, к переносу войны в глубь половецких степей. Полководческие способности Мономаха проявились также в организации быстрых маршей, понимании роли родов войск и важности их четкого взаимодействия на поле боя, в искусном ведении боя, в обеспечении взаимодействия между элементами боевого порядка (полками). Князь широко привлекал для ведения войны «воев». Отдавая должное пехоте, усиливал конницу.

К середине XII в. Киевская Русь распадается на княжества. Феодальная раздробленность привела к разобщению вооруженных сил Руси, что ослабило ее военную мощь и затруднило борьбу с многочисленными внешними врагами. В 20-е годы XIII в. начался период монгольского протектората над Русью, длившийся до 1480 года.

### **Полководческое искусство Александра Невского**

В XIII веке Русь из-за раздробленности среди князей оказалась под ударом монголо – татарских полчищ внука Чингиз-хана хана Батыея. Одно за другим пали в неравной борьбе с захватчиками русские княжества. Воспользовавшись этим, начали свой натиск на северные русские земли (Новгород, Псков), которые избежали удара татар, немецкие рыцари, создавшие на землях покоренных ими народов Прибалтики **Тевтонский** (впоследствии – **Ливонский**) **орден**. Возникла угроза полной утраты независимости Русью. В это тяжелое время для Руси русское войско в Новгороде возглавил князь Александр Ярославович.

Активные боевые действия он начал летом 1240 года. Захватчики, стремясь распылить силы Новгорода, повели наступление с нескольких направлений: с севера – шведы, с запада – немецкие крестоносцы и датские рыцари.

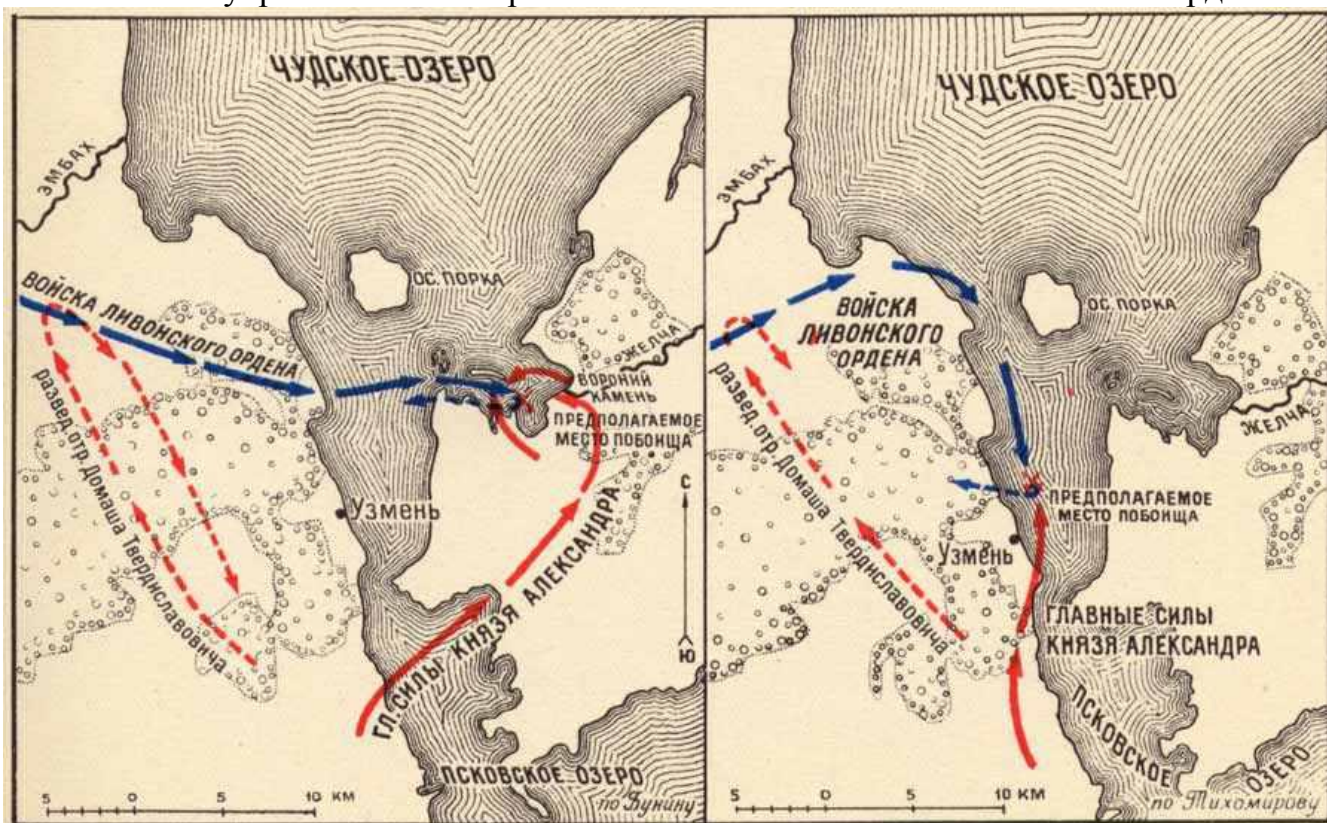
Шведы ввели свой флот в Неву и высадили десант у устья реки Ижора. Александр решил разгромить их. 15 июля 1240 г. пехота и конница новгородцев небольшими силами внезапно атаковали находившееся на отдыхе шведское войско. Противник был разбит. Швеция вышла из войны. За победу на реке Неве народ стал называть Александра «Невским».

Победа русского войска над шведами имела большое политическое значение. Была снята угроза порабощения Руси шведами, выход к Балтике остался у русских.

Несмотря на разгром шведов, немцы не оставили своих планов. Летом 1240 г. они захватили Псков и начали развивать активность в направлении Финского залива, построили крепость Копорье. Положение новгородцев стало исключительно тяжелым. Александра в это время в Новгороде не было, из-за разногласий с новгородскими боярами он возвратился в свой удел – Суздальскую землю.

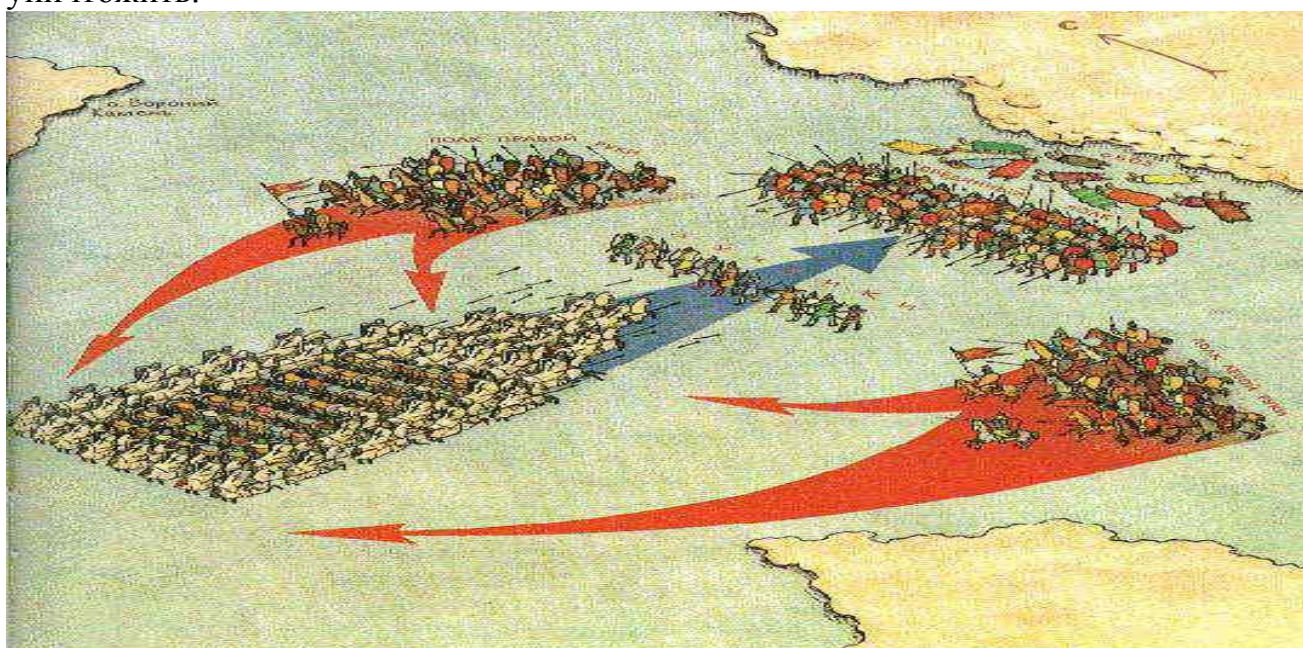
Новгород попросил Александра вступить на княжение. В 1241 г. была взята крепость Копорье. В марте 1242 г., применяя осадную технику, князь овладел Псковом, Изборском и перенес боевые действия на территорию Эстонии, стремясь

выманить из укреплений в открытое поле основные силы Ливонского ордена.



5 апреля 1242 года у Вороньего камня на Чудском озере произошло знаменитое сражение, которое вошло в историю под названием «Ледового побоища». Излюбленным тактическим приемом немцев было наступление сплошной массой – колонной воинов, окруженных закованными в железные доспехи конными рыцарями. Такую боевую колонну русские называли «свиньей». Все строилось на мощном рассекающем ударе с последующим его развитием в сторону флангов.

Оценивая обстановку Александр решил дать противнику втянуться в центр боевого порядка русских войск, а затем зажать его в «клещи», а затем выйти в тыл и уничтожить.



В соответствии с замыслом был определен боевой порядок, построенный по принципу полчного ряда. Центр (чело) составило владимирское ополчение, сильные фланги (полки правой и левой руки) – новгородское ополчение; впереди – передовой

полк, состоявший из легкой пехоты – лучников; в тылу за флангами – засадный полк из княжеской конной дружины и дружин бояр.



Сдержав мощный удар (10-12 тыс. чел.) в центре, русское войско (15-17 тыс. чел.), охватив противника нанесло сильные фланговые удары, затем завершило разгром немецких рыцарей.

Новым в военном искусстве здесь было то, что Александр Невский отказался от равномерного распределения сил, как обычно практиковалось в то время, а сосредоточил основные силы на флангах. Учитывая характер действий противника, русский полководец увеличил глубину своего боевого порядка путем создания передового полка. Важнейшими условиями достижения успеха явились: умелый выбор места сражения (на льду озера с наличием в тылу обрывистого берега, непреодолимого для тяжелой немецкой конницы); учет погодных условий (весенний лед начал ломаться под рыцарями в броне, многие утонули); искусный и решительный маневр в целях двухстороннего охвата противника с его последующим окружением и разгромом; преследование остатков разгромленной вражеской армии в целях ее полного уничтожения.

### **Полководческое искусство Дмитрия Донского. Куликовская битва.**

С начала XIV в. тенденция к централизации Руси стала проявляться более отчетливо. Между Москвой и Тверью, особенно в первой половине XIV в., усилилась борьба за превращение в новый центр Руси. С 1310 г. по 1390 г. произошло 19 междоусобных войн, в ходе десяти из них имели место бои и взятие городов.

Количество и сила татарских нападений на Русь уменьшилось. Неоднократно русские дружины одерживали верх над татарскими отрядами. Всего в этот период татары вторгались на Русь 14 раз. Кроме Куликовской битвы 1380 г, которая впервые с 1223 г произошла вне территории Руси, в степи, другой более ранней победой русских явилось сражение на реке Воже в 1378 г. Упрочение Москвы не могло не вызвать беспокойства в Золотой Орде. Поэтому Мамай решил повторить Батыево нашествие и поставить Русь вновь в полную зависимость от Орды. Не имея достаточных сил, он нанял воинов из различных стран и заключил соглашение о совместных действиях против Москвы с литовским князем Ягайло.

В августе 1380 г. Дмитрий собрал в Коломне около 150 тыс. воинов, среди которых были полки всех русских княжеств (за исключением Рязани и Новгорода).

На военном совете, созванном Дмитрием в Москве, был выработан замысел предстоящих действий, основу которого составляла идея разгрома противника по частям (монголов, литовцев, рязанцев). В ночь на 8-е сентября русское войско завершило переправу на южный берег Дона.

Утром 8 сентября под покровом густого тумана войско построилось в боевой порядок, основу которого составлял большой полк, стоявший в центре. На левом фланге, прикрывшись с востока р. Смолка, построился полк левой руки. Впереди большого полка находился передовой полк с задачей отражения первого удара врага. За левым флангом большого полка был скрытно расположен частный резерв. За полком левой руки в Зеленой Дубраве Дмитрий поставил засадный полк, предводимый князем Владимиром Серпуховским и опытным воеводой Дмитрием Боброком-Волынским. Боевой порядок русского войска занимал по фронту 4 км. В двенадцатом часу дня обе стороны начали наступление. В ходе сражения были отражены удары врага большим полком и полком правой руки.



Прорыв противником боевого порядка полка левой руки был своевременно ликвидирован контрударом засадного полка, что было совершенно неожиданно

для врага. Противник был разбит. Русские преследовали противника на протяжении до 50 км. Узнав о разгроме монголов, князь Ягайло отложил своё вторжение. Эта победа упрочила руководящую роль Москвы в процессе государственного объединения земель. Куликовская битва - вершина полководческой деятельности Дмитрия Ивановича Донского (1350 - 1389 гг.). Великий князь определял состав рати для похода и боя. Он назначал воевод, командовавших полками. На военном совете выслушивал мнения воевод и князей, единолично принимал решения и организационно обеспечивал его выполнение, что говорит о высокой воинской дисциплине русского войска. Умелый политик, князь учитывал моральный фактор. План войны с татарами носил решительные цели. "*За всю землю Русскую - на острие копья*" - вот боевой клич полководца, ясно выражавший освободительные цели похода.

Как полководец Дмитрий Донской характеризовался умением оценивать противника и местность, сделать правильные выводы из сложившейся обстановки, построить боевой порядок. Глубокое понимание тактики противника позволяло князю разгадать замысел врага, правильно определить место резерва, решившего исход сражения. Полководец отдавал предпочтение активным наступательным действиям, в которых осторожность сочеталась с быстротой действий. Оборона использовалась для выигрыша времени на сборы ополчения. Дмитрий Донской правильно оценивал значение в бою передовой военной техники; при нем русская артиллерия, установленная на московском Кремле, дала первый залп, возвещая тем самым как бы новую эру в развитии русского военного искусства.

Методическую разработку составил

подполковник

М. Мирошник

Рецензент

Начальник 2-го отдела

полковник

В. Козырев

---

---

---

---

---



---

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет  
телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича»

---

Учебный военный центр

**УТВЕРЖДАЮ**  
Начальник учебного военного центра

полковник **В. Гириш**  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года.

## **ЗАДАНИЕ НА СЕМИНАР**

**по дисциплине ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ**

**тема № 1:**

**«Содержание военно-исторической науки.  
Вооруженные силы Древнерусского государства»**

**занятие №2:**

**«Содержание военно-исторической науки.  
Вооруженные силы Древнерусского государства»**

Методическая разработка обсуждена  
на заседании предметно-методической комиссии  
2 отдела  
Протокол № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года.

Санкт-Петербург  
2017 г.

**ТЕМА № 1:** "Содержание военно-исторической науки.  
Вооруженные силы Древнерусского государства "

**ЗАНЯТИЕ №2:** "Содержание военно-исторической науки. Вооруженные  
силы Древнерусского государства "

**УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:** в результате изучения темы студенты должны:

**ЗНАТЬ:**

- о зарождении вооруженных сил Древнерусского государства;
- о военном искусстве в войнах древней Руси.

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ:**

- воспитывать у студентов интерес к военной истории государства, готовность к защите Отечества и службе в ВС РФ;
- воспитывать у студентов чувство гордости за ВС РФ, их славную историю и боевые традиции.

**УЧЕБНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ:**

1. Зарождение вооруженных сил Древнерусского государства, их комплектование, организация и вооружение.
2. Военные походы русских князей и борьба с завоевателями. Полководческое искусство Святослава, Александра Невского, Дмитрия Донского.

**ВРЕМЯ:** 4 часа.

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:** учебный класс.

**ВИД ЗАНЯТИЯ:** лекция.

**МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:**

1. Методическая разработка.
2. Мультимедийный проектор.
3. Презентация по теме в Power Point

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Мирошник М.А., Марченков А.А., Груздев Д.А., Козырев В.М., Мосеев В.И. Военная история. Учебное пособие (электронное). ч. 1, 2.1,2.2.2.3, СПбГУТ, 2016 г.

**ЗАДАНИЕ К СЕМИНАРУ  
по дисциплине «ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ»**

**Тема № 1**

**«Содержание военно-исторической науки. Вооруженные силы  
Древнерусского государства»**

**Занятие 2**

**«Содержание военно-исторической науки. Вооруженные силы  
Древнерусского государства»**

**I. УЧЕБНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Зарождение вооруженных сил Древнерусского государства, их комплектование, организация и вооружение.
2. Военные походы русских князей и борьба с завоевателями. Полководческое искусство Святослава, Александра Невского, Дмитрия Донского.

**II. ДОКЛАДЫ, СООБЩЕНИЯ**

1. Возникновение древнерусского государства.
2. Русское войско. Комплектование, вооружение, тактика ведения боя.
3. Кто Вы, Вещий Олег?
4. Борьба русских князей с печенегами
5. Военные походы русских князей на половцев
6. Борьба древней Руси с Византийской империей.
7. «Солнце над Русью померкло» (татаро-монгольское нашествие)
8. Александр Невский. Князь «света и тьмы».
9. «На поле Куликовом».

**III. ЗАДАНИЕ И УКАЗАНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ  
ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРУ, УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ  
ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ**

Обучаемые готовятся к семинару на основе задания, которое вручается до начала чтения лекций по вопросам, выносимым на семинар. Для целенаправленной подготовки студентов к семинару, необходимо провести консультацию, на которой довести порядок изучения дополнительной и основной литературы, подготовки конспектов. На консультации дать ответы на неясные вопросы, при этом, в одном случае можно дать полный ответ, в другом – указать источник.

Накануне семинара преподавателю проверить, как обучаемые подготовили конспекты и дать командиру учебной группы указания по подготовке иллюстрированного материала и технических средств обучения. Работа в ходе семинарского занятия направляется преподавателем.

Рекомендовать студентам в процессе ответов на вопросы семинара высказать собственные мнения, взгляды, убеждения, а в дискуссии сопоставить их и

соглашаться с теми положениями и доводами, которые основаны не только на положениях военного искусства, уставов, наставлений, но и подтверждены логическими выводами, расчетами, примерами.

Определяя порядок обсуждения вопросов семинара указать, что:

- по каждому обсуждаемому вопросу один из студентов выступает с 3-5 минутным докладом;

- всем остальным предоставляется возможность выступить и обменяться мнениями по содержанию рассматриваемого вопроса в течении 2-3 минуты;

- по ходу обсуждения студенты, с разрешения преподавателя могут задавать вопросы выступающему, либо выступить с критическим анализом какого-либо выступления;

- итог обсуждения подводит преподаватель.

Другой формой проведения данного занятия является тестирование обучаемых в компьютерном классе. Данная форма проведения занятия позволяет оценить максимальное количество обучаемых, а также позволяет избежать «предвзятости» и «необъективности», так как оценку выставляет компьютер.

Задание разработал

начальник цикла - старший преподаватель  
подполковник М. Мирошник

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . 20\_\_ года.